

Ulovlige dispensasjoner i LNF-områder

Tormod Meisingset



Fylkesmannen i Møre og Romsdal



05.12.2019



Utgangspunkt for videre gjennomgang

- Foreligger dispensasjonssøknad etter plan- og bygningsloven § 19-2
- Tiltaket er ikke i tråd med arealformålet Landbruks-, natur- og friluftsmål i kommuneplanens arealdel (LNF-formålet)
- Kommunen gir dispensasjon i strid med vilkårene i plan- og bygningsloven § 19-2



Arbeidsfordeling

Hva sier lovgiver?



- Hvilke tiltak utløser dispensasjon etter plan- og bygningsloven?
- Villkårene for å gi dispensasjon i § 19-2
- Forholdet til jordloven



Hva sier forvaltningen?

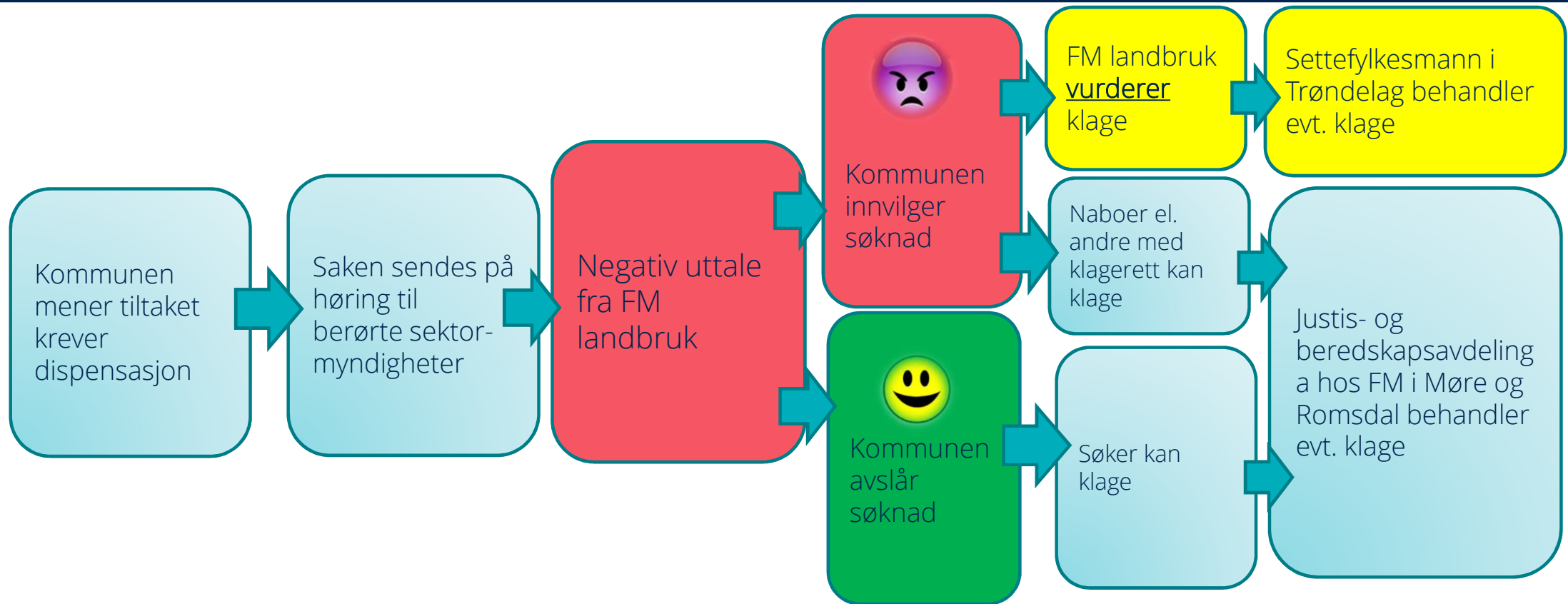


- Høringsprakis fra landbruksavdelinga
- Eksempelsaker fra settefylkesmannen der FM påklager et positivt vedtak





Litt «forenklet» om saksgangen





Hvilke tiltak krever dispensasjon?

- Tiltak som ikke er i tråd med LNF-formålet krever dispensasjon
 - Fradeling av hus på landbrukseiendom (opprettelse av boligtomt)
 - Oppføring av bygninger det ikke er driftsmessig behov for
 - Fradeling av areal til annet formål enn landbruk
 - NB! Opprettelse av såkalte «livstilseiendommer» utløser dispensasjon
 - Splittelse av driftsenhet med flere gårds- og bruksnummer faller utenfor

Pbl. § 11-7 andre ledd nr. 5 bokstav a definerer tiltak i tråd med LNF-formålet

«areal for nødvendige tiltak for landbruk og reindrift og gårdstilknyttet næringsvirksomhet basert på gårdens ressursgrunnlag»



Kommunal- og moderniseringsdepartementet

Veileder

Landbruks- og matdepartementet

Garden som ressurs

Bygge- og anleggstiltak i og i tilknytning til landbruk – forholdet til plan etter plan- og bygningsloven





Dispensasjonsvedtaket – pbl. § 19-2

Annet ledd:

«Dispensasjon kan ikke gis dersom hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse, **blir vesentlig tilsidesatt**. I tillegg må fordelene ved å gi dispensasjon være **klart større** enn ulempene etter en samlet vurdering»



Dispensasjonsvedtaket – pbl. § 19-2

Tredje ledd:

«Ved dispensasjon fra loven og forskriften til loven skal det legges særlig vekt på dispensasjonens konsekvenser for helse, miljø, **jordvern**, sikkerhet og tilgjengelighet»

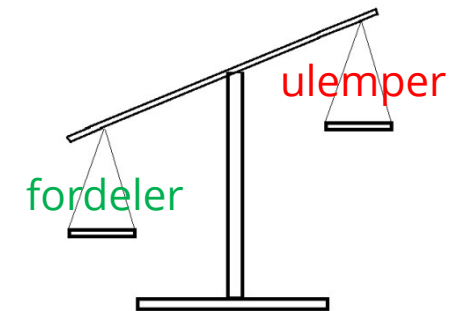
Fjerde ledd:

«Ved vurderingen av om det skal gis dispensasjon fra planer skal statlige og regionale rammer og mål tillegges særlig vekt. Kommunen bør heller ikke dispensere fra planer, lovens bestemmelser om planer og forbudet i § 1-8 når en direkte berørt statlig eller regional myndighet har uttalt seg negativt om dispensasjonssøknaden.»



Anvendelse av lovkårene

- 1) Blir landbruksformålet i kommuneplanen vesentlig tilsidesatt?
 - Boligtomt på fulldyrka jord?
 - Hyttetomt i skogen?
- 2) Er fordelene klart større enn ulempene?
 - Sjeldent relevante fordeler - personlige eller økonomiske ønsker, vedlikehold av hus, arveoppgjør, ikke relevant. Bosettingshensyn liten relevans.
 - Ulempene gjerne flere – tap av areal eller bygninger, konfliktpotensiale mellom bolig og landbruksinteresser, uheldige presedensvirkinger



Er ingen eller bare ett av vilkårene oppfylt er det ULOVLIG å gi dispensasjon!!!!



Forholdet til jordloven – ansvar og roller

Plan- og bygningsloven § 19-2

- Sektorovergripende
- Skjerpet



KMD

- FM er høringsinstans og har klagerett
- FM i Trøndelag behandler klager fra **landbruk** der vi mener kommunen har gitt søker ulovlig dispensasjon
- Justis- og beredskapsavdelinga behandler klager fra **parter og andre med klagerett**

Jordloven §§ 9 og 12

- Særlov
- Liberalisert



LMD

- FM er ikke høringsinstans og har ikke klagerett
- FM er overordnet organ/klageinstans, og kan omgjøre vedtak i strid med offentlige interesser, jf. § 35 tredje ledd
- Landbruksavdelinga behandler klager fra parter og **andre med klagerett**



Forholdet til jordloven - rettsanvendelsen

Plan- og bygningsloven § 19-2

- **Rettsanvendelsesskjønn**

Ikke rom for fritt (lokalpolitisk) skjønn ved vurdering av vilkår. Jussen avgjør!

Dersom begge vilkårene er oppfylt «**kan**» kommunen velge å gi dispensasjon. Her inntreer det **frie skjønnet**

- Lav/ingen terskel for å nytte klagerett som **høringsinstans** – rett og plikt til å hindre ulovlige vedtak

Jordloven §§ 9 og 12

- **Fritt skjønn**

Stor grad av lokalpolitisk skjønn. Kommunens egen praksis avgjør!

Kommunen vurderer om tillatelse «**kan**» gis innenfor rammen av de lovbundne skjønnsmomenter loven oppstiller

- Høy terskel for å overprøve et jordlovsvedtak, jf. fvl. §§ 34,35 – liten befatning med saker utover å være **klageinstans**



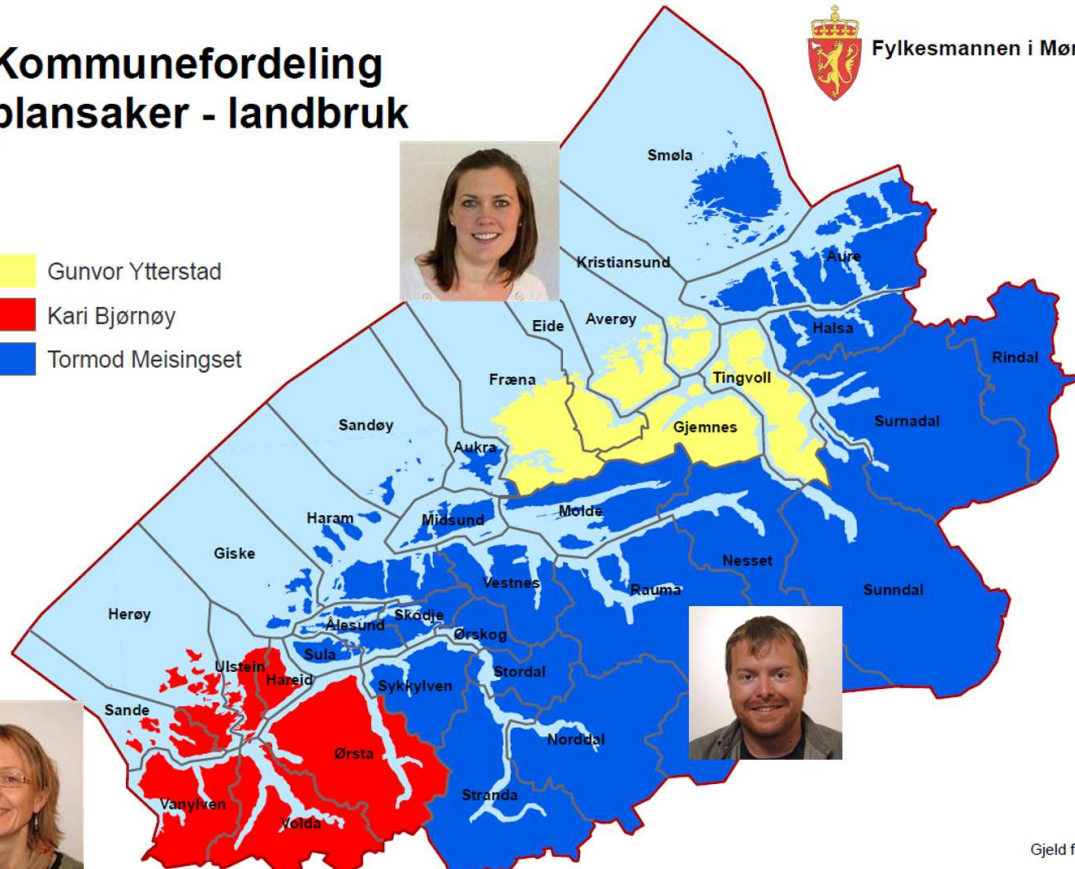
Jordvernkrigerne

Kommunefordeling plansaker - landbruk



Fylkesmannen i Møre og Romsdal

- Gunvor Ytterstad
- Kari Bjørnøy
- Tormod Meisingset



Gjeld frå 01.04.2016



Høringsuttaler fra landbruksavdelinga





Fylkesmannens hemmelige kodespråk

- *Ingen merknad* – betyr at tiltaket ikke kommer i konflikt med regional eller nasjonale interesser
- *Faglig råd* – i tilfelle det blir gitt råd om at det ikke bør bli gitt dispensasjon som omsøkt, er dette et faglig råd til kommunen. Det bør legges stor vekt på denne uttalen i kommunens videre saksbehandling
- *Rå sterkt i fra* – i grenseland til varsel om klage. Kommunen bør avslå søknad. Avgjørelse om klage eller ikke blir avgjort etter befaring.
- *Fraråding med varsel om klage* – dette betyr at Fylkesmannen vurderer søknaden til å være i strid med nasjonal politikk. Befaring av lokaliteten.



Hva vi ønsker fra kommunene

- Fylkesmannen ønsker at kommunene bruker landbruksfaglig kompetanse ved dispensasjonssøknader
- Legg ved landbruksfaglig uttale med dispensasjonssøknaden ved oversending til uttale fra sektormyndighetene
- Selv gjøre en vurdering av søknaden i forkant sammen med søker. Har landbruksavdelinga tidligere gitt signal om at slike tiltak vil bli påklaget? Kanskje det finnes bedre alternativ?
- Ta gjerne tidlig kontakt med oss for eventuelle avklaringer og tidligere praksis, jamfør klagesaker fra settefylkesmannen.
- Jordlovsvedtak før plan- og bygningsloven



Eksempelsak 1- hus på dyrka jord

Ulovlige dispensasjoner – hus nr. 2



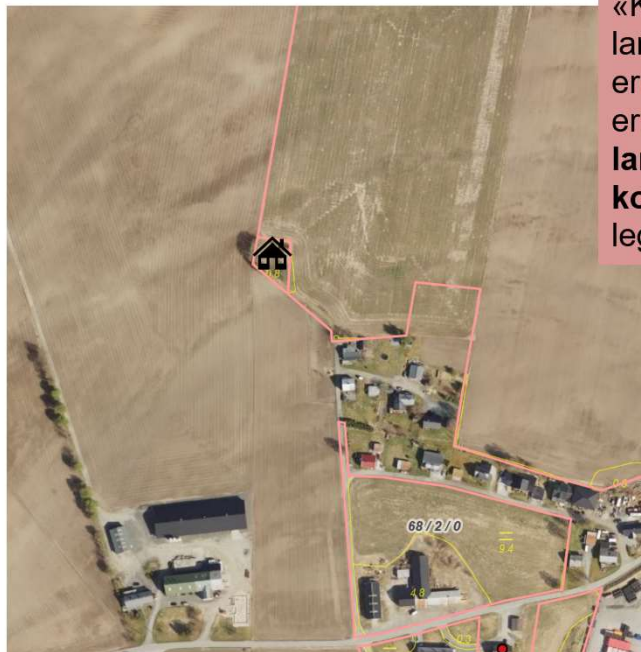
Settefylkesmannen:

«Hensynene bak arealformålet LNF er å fremme og legg til rett for landbruks-, natur og friluftsjnteresser. Boligbygging på dyrka mark må sies å være vesentlig i strid med hensynet til landbruksinteresser»



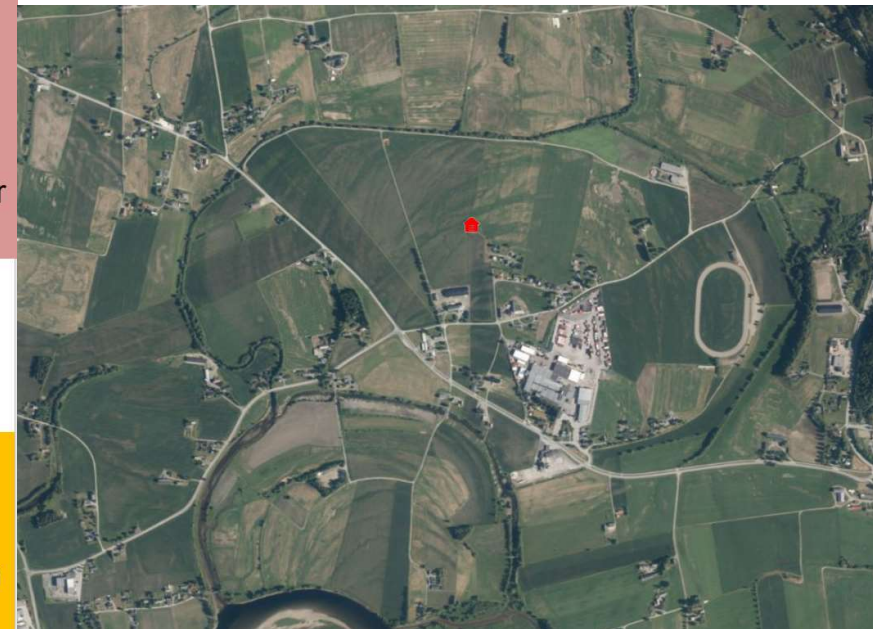
Eksempelsak 2 – drifts- og miljømessige ulemper

Ulovlige dispensasjoner



«Konflikter mellom drivere av en landbrukseiendom og de som eier en bolig er ikke uvanlig, og som klager framhever, er det **erfaringsmessig landbruksnæringa som må vike i slike konfliktsaker** og som må tilpasse seg eller legge restriksjoner på landbruksdrifta.»

«**..arealbruk fastlegges i et livslangt perspektiv, mens eierforholdene på stedet vil være skiftende.** I den foreliggende dispensasjonsvurderingen kan man altså ikke vektlegge at det er tiltakshaver eller hans søster som skal bebo boligen.»





Drifts- og miljømessige ulemper

Naboar fryktar lukt- og flugeplager i Stordal

Protesterar mot stor open gjødselkum ved husa

- Eg fryktar at dette kanskje er siste sommaren og kan stlpe på verandeen slike fine dagar utan å vere plagd av fluger og lukt, seier Aina Jannike Øvrebu i Stordal. Fleire naboar på Holtteite i Stordal protesterar på at ein open gjødselkum på 26 meter i diameter kan verte plassert ved nabobolaget, berre 40 meter frå næraste hus.

BB - RUTH JANNE VINJE

- Vi minner at Statens vegvesen har hatt mangfoldige opplysningar når dei går inn på å kjøpe ut på veggen og samtidig på disposisjon på byggravn. Ved utøying er det bustopp som barna nyttar til skolen. Berre her på Holtteite er det fire småbarnsfamiliar, og nokre av dei relativt nyttfyrte, seier John Stenar Storheim som saman med Elseire andre naboar har sendt klage til Statens vegvesen. Dei har også levert inn



Naboane på Holtteite i Stordal er ikkje glade for å få ein open gjødselkum rett i nabobolaget. Plassen på marka nær husa storrveggen til kummen vil legges, og det gule terrenget viser kor høgt kummen vil stikke opp frå heilings. Fr. Mariusz og Kolla Kaniwcki med barna Nouda og Amelia, John Stenar Storheim, Anne Grete Stele og Aina Jannike Øvrebu.



Herler ikkje busstosson som vert brukt av skulebarna blir bygg dersom det skal kome utbyrøyer for 75 vognlag skal høyre inn og ut i togget i året.

merkandane til Stordal kommune i samband med byggravna. **Semiradarar og skulebarn** Haa pekar på at busstosson ikkje er tatt omsyn til ikkje det er vegvesenet. - Det kan bli noko overrettning når skulebarna kjem med busen og det samtidig skal høyre mere semiradarar inn og ut på veggen akkurat her. Statens vegvesen skal sikre trygge vegar for barna, seier Storheim. Forts Holtteite er fastgjena 70 km/t.

1/4 av Stordalshallen Storheim har rekna ut at det vert ca. 75 traktorar med gjødsel per gang for å fylje kummen. - Gjødselkummen er innbaldt er 1/4 av storhallen på Stordalshallen innvendig. Den opne kummen er 26 meter i diameter, den er tre meter djup og i heilings endokorvegna og toppen vil vere ein halv meter under asfaltlaget. Den vil lagge 14 meter frå fylkesveggen, fortel haa. **Gangveg på vent** - Åna med gang- og sykkelveggen som er planlagt for her? - Gangveggen er planlagt på motsette side av veggen

for kummen. Vi har fått belegg på at det ikkje finst midlar til å bygge den, seier Kolla og Mariusz Kaniwcki. Dei fortel at eine dottera deira vert pløyyd for ved et le i skolen, og at dei annan har prøvd på kommunen om å bygge gangveg. **Ser kummen med innbaldt frå veggen** Naboane minner om at Stordal ikkje skal vere "Barnas kommune". Der folk trevst og sette på randen. - Kvå med turistane som kjører forbi, det vil skjette i kummen frå veggen, spesielt når dei sit i høge busar, seier Aina Jannike Øvrebu. **He meiner at haldt bustadfinst midlar til å bygge den, seier Kolla og Mariusz Kaniwcki. Dei fortel at eine dottera deira vert pløyyd for ved et le i skolen, og at dei annan har prøvd på kommunen om å bygge gangveg.**

Fryktar lukt og fluger Storheim seier at det naturligevis fryktar luktproblemen. - I dei gjødselkummen vert haldt drivt tatt av "gangveg" ved ova. Her på Holtteite blir dei aust-vest risting og det skal vere ein open kum, seier Storheim. **Alternativ?** - Kjørte regge kummen ab-



Slik er planen for gjødselkummen med inn- og utbygging på kvar side av busstosson.

Per Ivar Skodjereite i Stordal Fellesfjos

- Færre plager med ny kum



Per Ivar Skodjereite i Stordal Fellesfjos seier at å skoppe på gjødsela i kummen vil lunde luktplager. (Foto: Bjørn Stenar Skarbo)

- Eg ser parallellene til den gongen vi bygde fellesfjosjen, og mange av dei same argumenta vert nytta. Slike saker blir fort ein "snakkis i øiet samfunn, og vil gjerne oppmode folk om å sette seg inn i saka for dei tek stilling. Folk vil ha maten som landbruket produserer, og då vert det naturleg nok etterlatenskap, seier Per Ivar Skodjereite i Stordal Fellesfjos.

BB - RUTH JANNE VINJE

- Per i dag har vi for lite lagervolum til å ta det gjødselgjødsel, noko som er bakgrunnen for at vi vil bygge ein kum skott. Slik det er i dag er olusertande lagert fullt ved overfylles. Då kjører vi gjødsel til gamle lagre på Holt. Storheim og Lovst. Lagret på Lovst vil i framtida bruk, men det er ikkje berre å lade fram små og lite eigna, seier Skodjereite. **Mindre transport** Vi rekkjer at det blir

bettere for alle, akkurat naboane på Holtteite, når det no vert fylling ein gang i året, samt at sprenginga går ned på haa og vil sjå berre to gangar. Slik det er i dag får jua til rundt nytt. **Nendstimes plass** - Er det vurdert andre plasseringar? - Ja, det har vi naturlegvis gjort. Kvernveggen til dei valde plasseringa er at det er høve til å areale i området. I tillegg er det gvaugt byggravn, det vert lite oyng i terrenget og

Ørskog settekommune - Kvar står noko hos kommunen no? - Sidan eg er gift med rådmannen i Stordal, og administrasjonen dermed vert utahaldt, vert Ørskog settekommune for saka. No har det vert personalmangel der som gjer at dei ikkje har vorte handama. Det er mogleg at Stordal kommune må finne ein annan settekommune til å handtere saka. Vi er oppneite at nabo-handlingsplan skal få på sin gang, og på rett foreng, slik at både dei som ikkje stikker tåler og vi som tilhøyrar får kose fram med sine nye seier Skodjereite.

EU-kontroll! Ring oss i dag
Mekonomen
Vatnesenteret a.s
- din bilverktøy i nærmiljøet
Tlf. 70 21 31 01 www.vatnesenteret.no

VALLE RØR
Tomassenet, 6260 Skodje
Tlf. 70 27 02 00
920 26 181 - 400 00 00
E-post: valle@valle.no
www.valle.no

VESTNESREGNSKAP AS
Alliert regnskapsjenseter
- Allt i regnskapsjenseter
Postboks 200, 6390 Vestnes
Tlf. 71 18 08 75



Drifts- og miljømessige ulemper

rbnett.no Mørdager Sport Fotball Kultur Les E-avis

Bolig mot landbruk på Hustad:
– Striden deler bygda i to
Må du tåle å få et fjøs 50 meter fra huset ditt når du bygger i et landbruksområde? Boliginteresser står steilt mot landbruksinteresser på Hustad i Fræna.

rbnett.no Mørdager Sport Fotball Kultur Les E-avis

Vararaordføreren vil ha omkamp om fjøsvedtaket på Hustad
Jan Arve Dyrnes (Ap) i Fræna aksepterer ikke Fylkesmannen i Trøndelag sin avgjørelse i fjøssaken på Hustad. Dyrnes mener saksbehandlingsfeil og udokumenterte påstander gjør at Fylkesmannen må se på saka på nytt.

rbnett.no Mørdager Sport Fotball Kultur Les E-avis

Fjøssaken på Hustad avgjort – bonden får bygge der han vil
Bonden Arnt Morten Berget på Hustad i Fræna får bygge fjøset sitt der han ønsker. Det har Fylkesmannen i Trøndelag bestemt.

rbnett.no Mørdager Sport Fotball Kultur Les E-avis

LESERINNLEGG
Fjøssaka – innspill fra naboer



Eksempelsak 3 – fritidsbolig i landbruksområde

Den første saka gjaldt dispensasjon til fritidsbustad på dyrka mark i Sykkylven kommune. Fylkesmannen i Møre og Romsdal klagar på vedtaket, då vi meinte at samfunnsnytta av fritidsbustad på dyrka mark ikkje kan vektleggast meir enn matproduksjon og nasjonale og regionale målsettingar om redusert nedbygging av matjord. Vilkår om erstatning av tapt areal ved nydyrking fann vi ikkje godt nok, til å akseptere nedbygging av landbruksareal.

MT1

Fylkesmannen vil først bemerke at begrunnelsen for vedtaket fremstår som svært sparsommelig. Utvalget har ikke tatt stilling til om de to vilkårene som loven oppstiller er oppfylt. Dette er en rettsanvendelsesfeil som i seg selv medfører at vedtaket er ugyldig. Den knappe begrunnelsen synes å ha sin sammenheng med at saksfremlegget sammenfalt med administrasjonens innstilling som var å avslå søknaden, mens Næring- og utviklingsutvalet derimot fant grunnlag for å innvilge begge dispensasjoner (enstemmig). Fylkesmannen finner imidlertid saken tilstrekkelig opplyst til å vurdere dispensasjonsvilkårene og ta stilling til saken, jfr. § 19-2. De to dispensasjonene gjennomgås i det følgende;

Fylkesmannen har etter en helhetsvurdering kommet til at ingen av dispensasjonsvilkårene er oppfylt, jfr. § 19-2 annet ledd. Hensynet bak LNF-formålet vil bli tilsidesatt, og fordelene med å dispensere er ikke klart større enn ulempene. Vilåret om reetablering av dyrkbar jord kan ikke fullt ut veie opp for dette. Konklusjonen er at dispensasjonssøknaden avslås, jfr. § 19-2.



Lysbilde 19

MT1

Meisingset, Tormod; 06.11.2019



Eksempelsak 4 – kårbolig?

Kårbolig eller boligtomt?

Typisk situasjon; det skal bygges et nytt hus på gården i forbindelse med generasjonsovertakelse – det søkes om fradeling av tomt (gir lånefinansiering i banken)

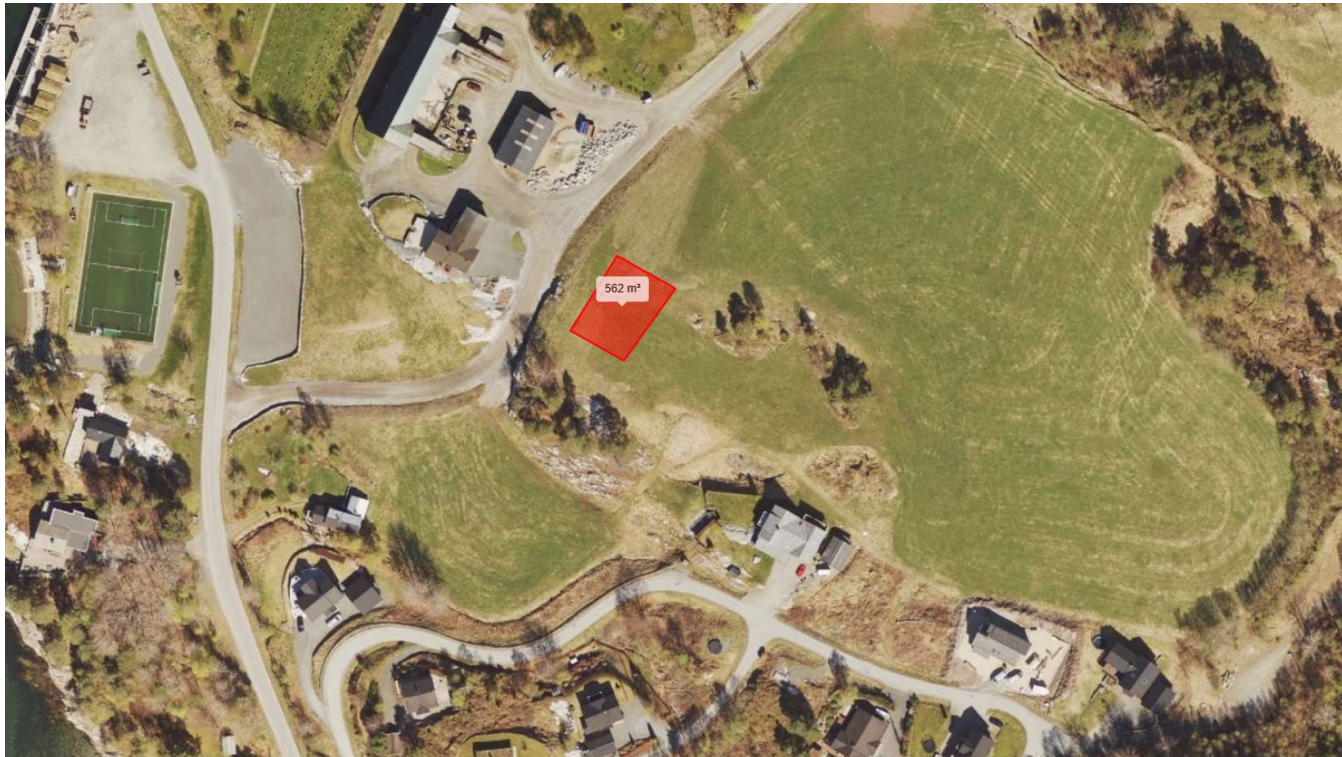
- Gode intensjoner –boligen skal huse «gamlefolket» på gården og i praksis fungere som en kårbolig

MEN

- En fradeling av tomt er ikke lenger en «kårbolig» når den skilles fra gården – kan når som helst selges til noen utenfor slekta som ikke tåler «møkkalukt»
- Bygges det kårbolig skal denne høre til gårdens ressursgrunnlag og helst plasseres i tunet – bør bare oppføres dersom nødvendig for drifta



Eksempelsak 4 – fortsettelse...





Eksempelsak 5 - fragmentering





Eksempelsak 6 - næring





Ikke undergrav egen plan!

«Avvik fra arealplaner reiser særlige spørsmål. De ulike planene er som oftest blitt til gjennom en omfattende beslutningsprosess og er vedtatt av kommunens øverste folkevalgte organ, kommunestyret. Planene omhandler dessuten konkrete forhold. Det skal ikke være en kurant sak å fravike gjeldende plan.»

Dispensasjoner må heller ikke undergrave planene som informasjons- og beslutningsgrunnlag. Ut fra hensynet til offentlighet, samråd og medvirkning i planprosessen, er det viktig at endringer i planer av betydning ikke skjer ved dispensasjoner, men behandles etter reglene om kommuneplanlegging og reguleringsplaner.»



Oppsummering – «No go» fra Fylkesmannen

- Fritidsbolig på landbruksareal
- Husløs eiendom
- Næringsområde
- Bolig på dyrka mark
- Drifts- og miljømessige ulemper
- Arrondering og fragmentering

Fylkesmannen i Møre og Romsdal Norsk (nynorsk)

Velg embete ▼ Om oss ▼ Kontakt oss Tema A-A Skjema GisLink Presserom

Møre og Romsdal > Landbruk og mat > Jordvern

Jordvern

Plan > Tap av areal > Arealbarometer viser jordressursar




Vi treng dyrka og dyrkbar jord for å sikre matforsyning på lang sikt. Derfor bør vi i størst mogleg grad unngå å byggje vegar, bustader og industribygg på dyrka mark. Jordvern inneber å sikre at den beste jorda framleis blir brukt til å dyrke mat og ikkje omdisponert til andre formål.

Presset på matjordareal varier frå fylke til fylke
Utfordringane på dette området varierer mykje frå region til region, med overskot av areal, attgroing og dårleg vedlikehald i enkelte område, og underskot, nedbygging, mangel på areal å spreie husdyrgjødsel på og høge leigeprisar i andre område.

I nasjonal jordvernstrategi har Stortinget fastsett eit mål om at den årlege omdisponeringa av dyrka jord må vere under 4000 dekar.

Dei delane av landet med byar og tettstader som veks mest, har også dei mest produktive jordbruksområda. Dei siste 50 åra er det omdisponert meir enn ein million dekar jordbruksareal til andre formål. I arealplanlegginga må utbyggingsbehov, transportsystem, grønstruktur, friluftssinteresser, biologisk mangfald og kulturminnevern vurderast samla.

[Vis meir ▼](#)



02.10.2019
Jordvernåret nådd for fyrste gong i Møre og Romsdal
For første gong har Møre og Romsdal i 2018 nådd sitt regionale jordvernåret på omdisponering av mindre enn 200 dekar dyrka mark. Etter nokre år med mykje nedbygging, så ble det i 2018 vedtatt nedbygging av 183 dekar dyrka mark. No må målet vere å halde omdisponeringa av matjord på eit låvt nivå også i dei komande åra.

29.03.2019
Sunddal kommune - kandidat til nasjonal jordvernpris
Eitt av tiltaka i nasjonal jordvernstrategi var å etablere ein nasjonal jordvernpris, noko som skal bidra til å auka merksemda om jordvern. Fylkesmannen i Møre og Romsdal har fått i oppdrag frå Landbruks- og matdepartementet til å føreslå kandidatar frå Møre og Romsdal. Etter ei samla vurdering har Fylkesmannen føreslått Sunddal kommune som fylkets kandidat.

26.01.2019
Håndbok «jordmassar – frå problem til ressurs. Ta vare på matjorda»
Ny handbok skal bidra til at matjorda blir tatt vare på i tilfelle areal blir omdisponert til andre føremål enn jordbruk. På den måten kan jordressursen oppretthaldast, slik at den kan brukast til matproduksjon i framtida også.

18.01.2019
Oppdatert verktøy for å rekne ut omdisponert jordbruksareal
Norsk institutt for bioøkonomi (NIBIO) har på oppdrag frå Landbruksdirektoratet oppdatert eit nyttig verktøy for kommunane, for å rekne ut omdisponert jordbruksareal, den såkalla KOSTRA-applikasjonen. Den nye versjonen av dette verktøyet kan for første gong brukast i 2019 og skal gje ein enklare og sikrere måte å rapportere på.

18.01.2019
Medhald i 2 klagesaker – jordvern
Fylkesmannen i Møre og Romsdal har fått medhald i 2 klagesaker, ei i Ørsta og ei i Skodje kommune. Begge sakene handlar om bygging av hus nr. 2 på landbruksareal. Sakene har viktige, prinsipielle moment, som kommunane i Møre og Romsdal bør leggje til grunn i si handsaming i både dispensasjonsvurdering og vedtak i liknande saker.

17.01.2019
Mykje matjord i fare for nedbygging i Møre og Romsdal
Det er stor aktivitet i arealplanlegginga rundt om i Møre og Romsdal, og ein del planlagte tiltak blir på interessekonflikter mellom bruk og vern. Fylkesmannen har myndighet til å fremje motsegn til planer som bryt med viktige nasjonale interesser, blant anna bevaring av matjord. Her kjem ei oversikt over 6 kommuneplanar og vår landbruksfaglege vurdering av desse.

05.10.2018
Presisering av jordvernet sin betydning og Fylkesmannen si rolle i plansaker
Landbruks- og matminister Bård Hoksrud sendte 1. oktober 2018 ut brev til alle fylkesmenn med presisering av jordvernet si betydning og korleis Fylkesmannen skal vurdere jordvernet i kommunale plansaker. Brevet er eit ledd i oppfølging av regjeringa si jordvernstrategi, og må sjåast i samanheng med den oppdaterte strategien, som blir lagt fram i høve statsbudsjettet.

Kontaktpersonar

- Kari Bjørnøy**
Tlf: 71 25 84 05 / 932 08 597
- Tormod Meisingset**
Tlf: 71 25 84 04 / 976 00 257
- Gunvor Fossholt Ytterstad**
Tlf: 71 25 84 06 / 408 56 382

Lenkjer

- [Jordloven](#)
- [Garden som ressurs \(veileder\)](#)
- [Retningslinjer for innsigelsjer i plansaker](#)
- [Stedlige planretningslinjer for samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging](#)
- [Regjeringa.no: Jordvern](#)
- [Jordvern og nyheiter, Landbruksdirektoratet](#)
- [Jordvern og nyheiter, Landbruks- og Matdepartementet](#)
- [Rundkriv M-1/2013 om omdisponering og deling i jordloven §§ 9 og 12](#)
- [Arealbarometer Møre og Romsdal](#)

Dokument



Avslutning

4 FREDAG 17. AUGUST 2018 VESTLANDSNYTT

• Landbrukssjef Frank Madsøy i Herøy formannskap:

Jordvernet skal skjerpast



DIFOR JORDVERN: Etter den nasjonale jordvernstrategien skal omdisponeringa av dyrka jord ned på under 4000 dekar per år innan 2020. Å forklare kvifor jordvern er så viktig, var føremålet med landbruksdirektør Frank Madsøy sitt besøk i Herøy formannskap denne veka.

