

Til
Re kommune

GJENNESTADTUNET 85
3160 STOKKE
TLF.: 410 67 532
VESTFOLD@JORDVERN.NO
WWW.JORDVERN.NO
ORG.NR.: 913 061 284

Stokke, 09.02.2015

Rullering av kommuneplanen i Re - høringsuttalelse

Viser til kommuneplanens arealdel 2015-2022 som ble 1.gangsbehandlet i kommuneplanutvalget 04.12.2014 og som ligger ute til offentlig ettersyn med frist 9.februar 2015.

Det er viktig for oss i Jordvern Vestfold å påse at nye plangrep som ble tatt i forbindelse med vedtatt RPBA (Regional Plan for Bærekraftig Arealpolitikk i Vestfold) nå følges opp i kommunale planer. Det har vært vår innfallsvinkel når vi har sett på forslag til ny kommuneplan for Re.

Vi vil derfor starte med å gi kommunen ros for et oversiktlig saksframlegg hvor det kommer tydelig fram at kommunen ønsker å planlegge innenfor de rammer som er satt i regional plan for bærekraftig arealpolitikk (RPBA) i Vestfold. Her argumenteres det godt for hvorfor det er viktig å tegne langsiktige utviklingsgrenser, hvorfor det er viktig å satse på fortetting og transformasjon i eksisterende boligområder og at vern av matjorda er en viktig premisse for kommuneplanen.

Både i nevnte RPBA og i "Regionalt næringsprogram for landbruket i Vestfold 2012 – 2015" er det et sentralt mål at matjordarealet i Vestfold skal økes. Dette henger logisk sammen med den forventede befolkningsveksten og at en økende befolkning krever mer mat. Både av etiske grunner og av hensyn til vår egen matsikkerhet. Vi har registrert at befolkningsveksten også ble nevnt som en sentral utfordring da kommuneplanens samfunnsdel for Holmestrand, Hof og Re var ute til høring tidligere i vår.

Det har vært knyttet noe usikkerhet til den nye regjeringens jordvernpolitikk. Noen kommuner har ønsket å tolke det dit hen at det nå er ok å bygge ned mer matjord. Jordvern Vestfold ønsker derfor å minne om at gjeldende mat- og landbruksmelding er tydelig og står fast; Matproduksjonen i Norge skal økes i takt med befolkningsveksten, dvs med rundt 20% de neste 20 årene. Stortinget viste dessuten i april 2014 at de tar vern av matjorda på alvor da de fulgte næringskomitéens enstemmige innstilling og gjorde følgende enstemmige vedtak på Dok 8-forslaget fra Venstrerepresentantene Skjelstad, Farstad, Elvestuen og Raja : <https://www.stortinget.no/no/Saker-og-publikasjoner/Saker/Sak/Voteringsoversikt/?p=58613&dnid=1> om behovet for en helhetlig jordvernstrategi:

Stortinget ber regjeringen i egnet form fremme forslag for Stortinget om jordvernstrategi.

En enstemmig Næringskomité uttalte blant annet under behandlingen:

Komiteen viser til at landbruks- og matministeren gjentatte ganger har uttalt at det er et mål å øke selvforsyningsgraden og matproduksjonen. Komiteen viser til Innst. 8 S (2013–2014) der et

enstemmig Storting i forbindelse med statsbudsjettet uttrykte støtte til disse målene. Komiteen peker på at det er naturlig at statsrådets og Stortingets ambisiøse mål får konsekvenser for politikktviklingen. Komiteen peker på at det, for å nå målene om økt matproduksjon og økt selvforsyningsgrad, kreves en større bevissthet om ivaretagelse av norske jordressurser.

Jordvern Vestfold understreker derfor at Re kommune har tydelig støtte fra både regionale og nasjonale myndigheter om å føre en arealpolitikk som gir mulighet for økt matproduksjon og bedre vern av matjorda!

Dette er våre konkrete kommentarer:

Til saksframlegg og behandling

Kommunen skal som sagt ha ros for et oversiktlig saksframlegg hvor det kommer tydelig fram at kommunen ønsker å planlegge innenfor de rammer som er satt i regional plan for bærekraftig arealpolitikk (RPBA) i Vestfold.

Jordvern Vestfold er tydelige på at nedbygging av matjord til industri og boligbygging ikke er forsvarlig arealbruk. I dag vet vi at eksisterende matjord trengs for matproduksjon til en voksende befolkning. Det er stadig større politisk forståelse og enighet om dette.

Re kommune blir stadig konfrontert med ønsker og planer om å bygge ned mye matjord i og rundt Revetal sentrum. Det er derfor spennende at kommuneplanutvalget signaliserer såpass tydelig at de ønsker å utvikle store områder rundt Undrumsdal som ikke berører matjord. Områdene er pekt på som avklaringsområde i RPBA og Jordvern Vestfold støtter de utbyggingsområdene som er lagt inn som ikke berører matjord. Vi håper utviklingen kan bli ytterligere aktualisert ved at myndighetene etter hvert velger den mest jordvernvennlige jernbanetraséen mellom Nykirke og Barkåker, Skoppum Vest. Da vil det være viktig med tilrettelagt utvikling i Undrumsdal.

Jordvern Vestfold registrerer at det er noe diskusjoner både i saksframlegg og i politisk behandling om fortetningsgrad. Vi vil understreke behovet for å utvikle dagens tettsteder effektivt for å bevare matjorda i og rundt tettstedene. RPBA definerer høy tetthet som 4 boliger eller flere per daa. Vi minner om at dette er et minimum og anbefaler heller 6 eller 8 boenheter per dekar, særlig på de sentrumsnære områdene rundt Revetal og på eventuelle områder hvor det omdisponeres matjord.

Jordvern Vestfold stiller spørsmålsteget ved det totale arealbehovet som er lagt inn til næringsformål. Vi vil bemerke at det argumenteres mot å utvide næringsarealet rundt Linnestad fordi det ikke er behov for mer areal, samtidig som at det legges inn nye store arealer andre steder i kommunen.

I mange tilfeller vil det være mer skånsomt å utvide allerede eksisterende bolig og næringsareal framfor å åpne nye mindre areal uten utvidelsesmuligheter.

Konkrete innspill til planen

Vi har vært i kontakt med medlemmer i fra Re for å sikre oss en lokal vurdering og har følgende konkrete innspill til planen:

Fortetting kontra nye arealer, samt forhold til langsiktig utviklingsgrense

Jordvern Vestfold støtter i hovedsak at kommuner "tvinges" til å fortette og transformere i sentrum før de utvikler nye områder. Som nevnt over er vi derimot positive til at det skjer en

utvikling rundt Undrumsdal som ikke tar matjord. Ikke minst fordi sentrum i Revetal i stor grad ligger på matjord.

RPBA sier at nedbygging av "frigitt matjord" forutsetter at fortetting/transformasjon skjer i det omfang som er beskrevet i RPBA og at omdisponeringen skal skje så sent som mulig i planperioden som går mot 2040. Dessuten skal det begrunnes særlig hvorfor dyrka jord ønskes omdisponert til byggeformål i den aktuelle kommuneplanperioden hvis det finnes andre uregulerte eller ubebygde områder innenfor de langsiktige utviklingsgrensene. Dette er gjentatt i Fylkesmannens forventningsbrev for 2015 til kommunene.

Område 15 som er en del av et større sammenhengende matjordområde i Revetal sentrum er ikke lagt inn i kommuneplanen ennå, ut i fra føringene over. Det er veldig bra!

Hvor viktig er det å utsette omdisponering av dette jorde i Revetal sentrum vil kanskje politikerne spørre?

Dette er et jorde som er klassifisert som høyproduktiv matjord. På slik jord i Vestfold kan det produseres mathvete nok til rundt 1 brød per kvadratmeter. Den delen som var foreslått inn i planen (omr 15) utgjør 23 daa. For hvert år dette jordet på 23 dekar kan få produsere mat produseres det med andre ord nok korn til 23 000 brød! Spares dette til neste rullering kan vi med andre ord få nesten 100 000 brød fra denne matjorda!

Så viktig er det!

Innspill på konkrete områder

Område Hauan næringsområde

Jordvern Vestfold registrerer at arealet som ble foreslått er noe redusert etter konsekvensutredning og kommuneplanutvalgets behandling og at det nå samsvarer med arealet som ligger inne i RPBA. Vi oppfordrer allikevel kommunen til å la matjorda innenfor det foreslåtte området forbli næringsareal til matproduksjon og inngå som en del av grønnstrukturen i dette store området. Alternativt legge inn rekkefølgebestemmelser som gjør at matjorda er det siste som bygges ned til annet næringsareal. Dette vil være i tråd med RPBA's retningslinje 2.1.1.

Jordvern Vestfold er kontaktet av berørte grunneiere som er sterkt kritiske til utviklingen av dette området. Jordvern Vestfold understreker at vårt anliggende er at samfunnet trenger å bevare matjorda for framtidig matproduksjon, men stiller oss samtidig undrende til at Re kommune har behov for så store næringsarealer at det kan være nødvendig å utvikle arealer som grunneiere motsetter seg. Blant annet er det brukt som argument mot utvikling av arealer rundt Linnestad, som ikke berører matjord, at det ikke er behov for mer næringsareal.

Andre næringsområder

Kommunens behov for næringsarealer må ses på under ett – og utvidelse av næringsarealer på skrinne skogarealer er å foretrekke framfor å åpne nye arealer med mye dyrka og dyrkbar jord. Næringsområdene må vurderes opp mot det som synes å bli kommunens behov i kommende planperiode. Der det ligger til rette for utvidelse av eksisterende næringsområder bør disse prioriteres framfor nye mindre felt.

Område 13 Revetal – bak ungdomsskolen

Arealet ligger nord for det som i gjeldende kommuneplan er nordre grense for utbygging på Revetal. Det har aldri vært ønsket utbygging mot nord fra dagens Ungdomsskole. Her ser vi jo at det er laget en merkelig krok på arealgrensene i RPBA slik at det foreslåtte området blir liggende innenfor. Her er det matjord av høy kvalitet og en utbygging vil fragmentere dyrka

jorda og jordbrukslandskapet ytterligere. Jordvern Vestfold vil foreslå at den langsiktige grensen justeres slik at de nordre delene av området i stedet innlemmes i det store sammenhengende jordbruksområdet nord for Revetal.

Ettersom det foreslås å regulere ungdomsskolen fra offentlige formål til boligformål ser vi det som mer naturlig å tilbakeføre de om lag 3 dekarene sør på gbnr 84/36 som i dag er offentlige formål til LNF-område. Det skal ikke være noe automatikk at områders planstatus endres fra offentlig formål til boligformål, når det ikke lenger er behov til offentlige formål!

14 og 15 Ungdomsskolen og Revetal sentrum

Dette er meget verdifulle sentrumsarealer og for begge disse arealene bør det bli 6 -8 boenheter per daa dersom de reguleres til boligformål – intet mindre. Som nevnt bra at område 15 ikke er tatt inn i planen ved denne rulleringen.

Område 18 Nedre Bergsåsen

I konsekvensutredningen står det at planforslaget ikke tar dyrka eller dyrkbar mark. Det gjør det vitterlig. Langs veien ligger det 7,2 dekar dyrka mark med høy jordkvalitet, men arealet er dessverre dårlig arrondert som følge av tidligere veibygging. Skal arealet her endres til boligbygging må det selvsagt være minst 4 (helst 6 – 8) boenheter per dekar.

Område 54 Tomt til ny ungdomsskole

Arealet ligger utenfor RPBA. Tomteforslaget ligger østvendt i åsen og dyrka mark er ikke direkte berørt. Forslaget er interessant men ufullstendig. Vi vet at skolebygging her vil medføre en omfattende veibygging i området. Bortsett fra at det allerede er planlagt en trygg gang- og sykkelsti gjennom området inneholder forslaget ingen opplysninger om hvordan dette er tenkt. Av den grunn er vi noe forbeholdne til forslaget.

Område 49 Undrumsdal

Et 14 dekar stort fulldyrka areal like ved Undrumsdal kirke og Solerød skole er foreslått regulert fra LNF til bolig i forbindelse med at man har avklart langsiktig utviklingsgrense. Vi mener de andre store boligområdene (nr 45-48) i området dekker behovet for boliger i dette området. Området må tas ut av planen.

Til bestemmelser og retningslinjer

Jordvern Vestfold vil oppfordre Re kommune til å bake inn RPBAAs retningslinjer 2.1.1 og 2.1.2 i egne bestemmelser og retningslinjer;

2.1.1 Vestfolds verdifulle landbruksområder skal sikres som produksjonsgrunnlag i dag og for kommende generasjoner.

a) Innenfor langsiktige utviklingsgrenser skal bruk av dyrka jord til byggeformål balanseres mot krav om fortetting og det å ta i bruk areal som kan være mer krevende å bygge ut enn åpne jorder.

Omdisponering av dyrka jord (verdiklasse A og B) til byggeformål skal vurderes etter følgende kriterier:

- Det forutsettes at fortetting/transformasjon i kommunen skjer i det omfang som er beskrevet i RPBAAs planforutsetninger dersom dyrket jord skal kunne tas i bruk. Områdeplaner i sentrum kan brukes som virkemiddel for å fremme fortetting med kvalitet og avklare omfang av framtidig fortetting.*
- Omdisponering skal skje så sent som mulig i planperioden (fram til 2040). Dersom det innen langsiktige utviklingsgrenser for byen eller tettstedet finnes uregulerte og/eller ubebygde areal med formål bebyggelse og anlegg tilgjengelig som ikke er dyrka jord, eller det finnes areal som kan omdisponeres til slikt formål som ikke er dyrka jord, må det begrunnes særskilt hvorfor dyrka jord ønskes omdisponert til byggeformål i den aktuelle kommuneplanperioden.*

b) Ved forvaltning av arealene utenfor de langsiktige utviklingsgrensene skal hensynet til landbruket tillegges avgjørende vekt. Grunnlaget for vektleggingen ligger i temakart for verdiklassifisering av landbruk som ligger til grunn for RPBA.

2.1.2. I planer som tillater omdisponering av jordbruksareal, skal det innarbeides bestemmelser om at matjordlaget skal benyttes til forbedring av annen dyrka eller dyrkbar mark til matproduksjon.

Om spredt boligbygging §36

Det er avsatt områder i Vivestad, Fon og på Hjerpetjønn til spredt boligbygging. Med hensyn til jordvern må slik boligbygging bare skje på en måte som ikke fragmenterer jordbrukslandskapet. Det gjelder både veiføringen til tomte og selve tomte. Da må de spredte tomtene legges inntil andre tomter eller lokalveier og ikke som isolerte øyer langt inne på landbruksareal (jord eller skog).

Dyrkbar mark må sidestilles med dyrka mark i bestemmelsene og vi minner om at RPBA's samfunns mål 2 sier at matjordarealet i Vestfold skal være økt i 2040!

Bestemmelse 28 for Hauan næringsområde bør suppleres med en bestemmelse som sier at matjorda ikke skal bygges ned, men ses på som en del av grønnstrukturen på området. Alternativt bør det legges inn en rekkefølgebestemmelse som sier at omdisponering av matjorda ikke skal skje før annet areal er bygd ned.

Jordvern Vestfold ønsker lykke til videre med kommuneplanprosessen!

Vennlig hilsen



Vidar P. Andresen

Leder

Mobil 90841995/ 41067532

vestfold@jordvern.no