

DEBATT

Jærbanen Trasé for dobbeltspor

«Vi må kunne planlegge og utvikle dagens samfunn uten å stjele eksistensgrunnlaget, matjorda, fra fremtidige generasjoner», skriver Hans Aarsland.

FOTO: ODD PIHLSTRØM

Det kreves mot å snu

► Svar til Næringsforeningen: Jærbanen sporer ikke av. Men Næringsforeningen ved Minge er det verre med, de har valgt feil spor.

Veldig skuffende at Minge sitt innlegg avslører at han ikke har fått med seg det vesentligste ved alternativt trasévalg. La oss prøve igjen: Nytt dobbeltspor må gå fra Sandnes-Ganddal, i retning Orstad-Kverneland-Lye og rett til Egersund. Det betyr kort rute, kort reisetid, høy hastighet og mulighet for lyntog når det måtte bli aktuelt. Dette vil gi etterlengtet og god kommunikasjon til bybåndet sør og Lye, og ikke minst åpne opp for store utbyggingsområder til næring og bolig.

Hva så med den gode Jærbanen? Den har milliardverdi slik den ligger i dag. Legger vi dobbeltspor i denne traseen, må Jærbanen i praksis graves opp fra Sandnes til Egersund for å gi plass til det nye dobbelsporet. Fullstendig galskap.

Frigir plass

Ved å flytte alle hurtigtog, Oslo- og Kristiansandstog, og alle godstog opp til den nye, alternative traseen (og slippe å ha disse dundrende gjennom alle tettstedene på Jæren nattestid) vil

en på Jærbanen frigi plass til flere togsett, og, kombinert med tre krysningspunkt, vil en få avgang hvert 20. minutt. Dette vil da bli som et pendler tog over Jæren, som dekker alle behov.

Ved å bygge den nye traseen først, vil gods- og hurtigtog kunne flyttes opp når denne er ferdig. En slipper da mange år med omlasting av alt gods, og buss for tog i det uendelige, som vil være en realitet dersom en følger dagens trasé.

En ny trasé vil kalles bærekraftig utvikling, en styrt samferdselretning for regionen.

Ikke utredet

Denne løsningen har aldri vært utredet av Jernbaneverket. Det er helt utrolig og uansvarlig av våre politikere ikke å utrede dette.

Analysen kommunene bestilte fra Urbanet Analyse, sier faktisk at bare med en massiv fremtidig utbygging av boliger og industri langs banen utover Jæren, vil dobbeltspor være rett.

Minge, og mange politikere, vil byg-

ge intercity-bane utover molda på Jæren. Etterpå vil alle si – og det er ingen vanskelig konklusjon – at vi må bygge der vi har kostet 14.000 millioner på dobbeltsporet. Absolutt alle erfaringer viser at store samferdselsutbygginger styrer retningen for senere utbygging av industri og bolig.

Klarer vi ikke styre regionen bedre enn dette?

Bygg på fjellgrunn

Hvorfor ikke styre mot fjellgrunn, og la industri og boligfelt få utvikle seg etter behov, uten stadige kamper mot jordvern?

Skal vi bruke den korte oljealderen, 60-80 år, og veksten fra denne, til å legge grunnlaget for å ødelegge en ikke fornybar ressurs, som er grunnlaget for alt liv?

Minge, Næringsforeningen, og mange politikere har valgt et ikke bærekraftig spor – et blindspor, det er ingen skam å snu, men det kreves mot.

Vi må kunne planlegge og utvikle dagens samfunn uten å stjele eksistensgrunnlaget, matjorda, fra fremtidige generasjoner.

HANS AARSLAND

Formann Rogaland jordvernforening