

Til Sandefjord kommune

Stokke, 17.10.2019

Til Sandefjord kommune

Takk for utsatt frist for å uttale oss om

Detaljregulering for Lundenåsen, Melsomvik i Sandefjord kommune.

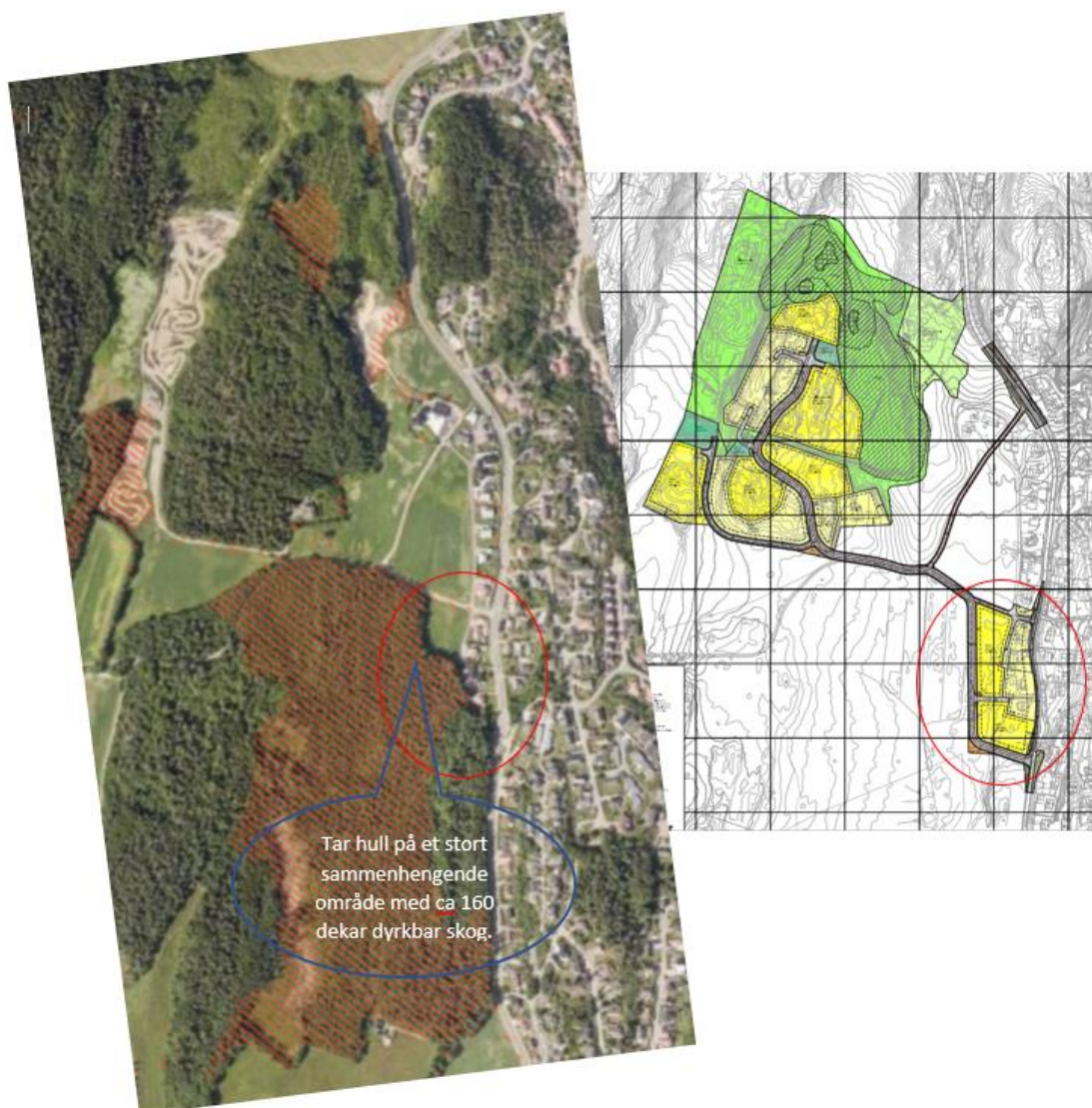
Jordvern Vestfold ber kommunen si nei til den delen av detaljreguleringen som omhandler dyrka og dyrkbar mark, samt flytting av matjord!

Begrunnelse:

- Det å tillate nedbygging av matjord til boligformål bryter med prinsipper enkeltpartier i Sandefjord selv har gått til valg på i høst.
- Det å tillate nedbygging av matjord til boligbygging på Lundenåsen bryter med den grunnleggende strenge holdningen til jordvern som Stortinget har bestemt og vestfoldsamfunnet er blitt enige om i Regional plan for bærekraftig arealpolitikk (RPBA) i Vestfold.
 - o Vestfold har et særlig ansvar for å produsere mat pga vårt klima og jordsmonn og har derfor et særlig ansvar for å praktisere et strengt vern av matjorda.
 - o Utenfor langsiktige utviklingsgrenser tillates ikke formålsendring av dyrka og dyrkbar mark til bolig, næring og offentlige formål. Lundenåsen ligger ikke innenfor langsiktig utviklingsgrense.
 - o Og hadde Lundenåsen ligget innenfor langsiktig utviklingsgrense skulle Sandefjord kommune uansett utnyttet fortettings- og transformasjonspotensialet og andre arealer avsatt til utbyggingsformål, før det åpnes for formålsendring av dyrka og dyrkbar mark. Sandefjord kommune har Vestfolds største boligreserve!
 - o Omdisponering av dyrka og dyrkbar mark skal skje så sent som mulig i planperioden (inn mot 2040).
- Utvidelsen som var på høring i mai 2018 gikk ut på å innlemme et jorde i boligområdet (BKS5) for å bygge ned det. Dette skulle kompenseres med å flytte jorda til nordre del av området (LL1). Fylkesmannen varslet den gang innsigelse til dette. Fylkeskommunen behandlet saken kun med henblikk på kulturminner og forutsatte at kommunen selv «ivaretar de regionale og nasjonale interesser saken kan berøre». Utbygger ivaretar ikke de regionale og nasjonale jordverninteressene.
- Utvidelsen berører 4 dekar dyrka mark, men også et tilsvarende stort område med dyrkbar skog. Utvidelsen blir liggende som en «sukkerbit» inn i et større sammenhengende område med dyrkbar jord (ca 160 dekar) sør og vest for utvidelsen. Når utbygger i tillegg velger å legge hovedadkomst i vestkant av denne utvidelsen er det ikke vanskelig å se for seg at dette vil skape et stort press for videre utbygging vestover i dette dyrkbare området. Se kart på neste side.

Særlig begrunnelse i forhold til jordflytting:

- Prinsipielt mener Jordvern Vestfold at det fortsatt er så stor sannsynlighet for å redusere potensiale for matproduksjon ved jordflytting at det ikke bør legges opp en praksis i Vestfold hvor «det bare er å flytte matjorda» og dermed i praksis legge boligområder hvor man vil. NIBIO understreker at jordflytting må gjennomføres på helt riktig måte og kun der massene er egnet for det for å lykkes.
- Prinsippet Vestfoldsamfunnet har blitt enige om i RPBA er at man først og fremst skal unngå nedbygging, og at beslag av dyrka mark til nedbygging skal begrenses til et minimum. Boligbygging på matjord kan unngås, spesielt på Lundenåsen, som i utgangspunktet er en stor ås som ikke berører matjord. Da er det helt unødvendig å bygge ned matjord slik det planlegges her.
- Jordvern Vestfold mener dessuten at fremlagte matjordplan er ufullstendig da kommuneplanens egne generelle bestemmelser om rekkefølgekrav og retningslinjene i RPBA slår fast at det skulle vært utarbeidet matjordplan for matjordlaget i den dyrkbare delen av område BKS5/6. Planen tar kun for seg matjordlaget i BKS5.



Jordvern Vestfold vil påpeke at det ikke er samsvar mellom detaljreguleringen og nylig vedtatt kommuneplan:



I kommuneplanen ligger hele området som nå er på høring inne som eksisterende boligområde i stedet for framtidig boligområde!

Området L11, som er LNF og som reguleres til LNF i dette høringsforslaget ligger også inne som boligområde.

Vi ber kommunen rydde opp i dette.

Vennlig hilsen

Hans Huseby

Leder i Jordvern Vestfold